



国民共治

让老百姓的诉求有结果
让滞留的资金有归路





★ PART 01 ★

时代背景

国家为什么要推进化债与共同富裕

国家发展进入新阶段



国内外经济环境变化加剧

- 逆全球化、产业链重组、地方财政压力、项目推进放缓等问题叠加；
- 一些地方历史债务、隐性债务、项目欠款、民生款项形成积压；
- 群众参与过的国家项目、民生项目、产业项目，出现款项未及时下发、权益未及时兑现的情况。



共同富裕要求发展成果真正惠及人民

共同富裕战略落地，是要让老百姓看到实际结果：



参与有记录



权益有保障



项目有进度



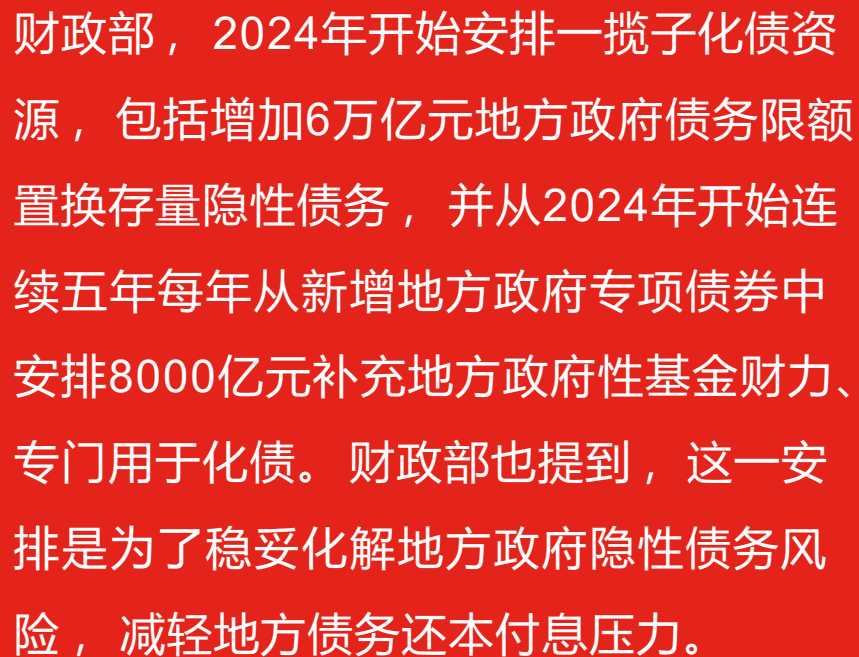
款项有路径



问题有反馈



成果能共享





化债释放出的关键意义



可以总结为四句话：

化债，化的是地方历史债务压力；

化债，稳的是基层财政运行；

化债，释放的是项目继续推进空间；

化债，最终要服务的是民生权益回归和共同富裕落地。



★ PART 02 ★

核心问题

为什么之前很多国家项目款项没有顺利下发



债务与项目关系复杂，导致款项下发路径不清

很多项目不是单一资金关系

而是政府平台、地方单位、项目公司、承建方、运营方、参与群众之间多层关系叠加



项目权属不清

权益主体不清

资金来源不清

下发责任不清

债务性质不清

偿付顺序不清

最后群众看到的是“款项没下来”，但实际背后可能卡在债务确认、资金审批、项目核验、责任划分、财政拨付等多个环节。

地方债务压力大，导致资金优先级被挤压

地方财政同时要保工资、保运转、保基本民生、保重点项目，还要偿还历史债务。

当财政空间有限时，一些项目款项、工程款、参与权益、结算款就容易被延后处理。

这也是国家推进化债的重要原因：

先帮地方减轻包袱，
再为后续项目款项清理、权益兑现和民生资金安排腾出空间。





传统下发平台层级过多，信息传递失真

过去一些款项下发平台，往往存在多层转接：



层级一多，就会出现：

信息慢；

反馈慢；

责任分散；

群众无法查询；

中间环节解释不统一；

上面说已经推进，下面说还在等待。

这会导致群众失去信任。



资料不完整，数据不统一，审核难推进

很多历史项目时间跨度长，资料来源分散，纸质合同、电子凭证、转账记录、项目名单、参与人身份信息不统一。常见问题包括：



名单重复	项目名称变更
金额不一致	人员身份无法核验
凭证缺失	权益登记口径不一致
合同版本不同	

这些问题会直接拖慢款项确认和下发进度

监督缺位，形成暗箱操作与利益截留风险

这一部分可以讲得有力，但建议不要直接定性某个平台“贪污腐败”，而是写成“风险”。
可以列为：

- 部分环节缺少公开监督；
- 个别人员可能利用信息差谋取私利；
- 部分中间机构可能设置隐性门槛；
- 部分款项可能被长期占用、挪用或截留；
- 一些群众为了推进款项，被诱导缴纳所谓手续费、解冻费、通道费。



这里可以使用的表达是：监督缺位，就会产生寻租空间；流程不透明，就容易滋生廉洁风险。



一些平台不作为、慢作为、乱作为

其他款项下发平台失败的原因，可以细化成三类：



不作为

只登记，不反馈；只收材料，不推进；群众问不到结果。



慢作为

层层拖延，流程空转，长期没有时间表、路线图、责任人。



乱作为

口径混乱，承诺过度，审核标准不一，甚至出现借款项下发名义二次收费、诱导缴费等问题。

外部敌对势力恶意干扰与安全风险

在重大民生资金、国家项目资金和群众权益回归过程中，也可能存在外部恶意干扰风险。



包括

- 间谍窃取机密，腐败，中饱私囊，内奸勾结境外敌对势力
- 网络谣言扰乱正常下发秩序；
- 恶意舆论攻击制造群众对立；
- 数据窃取、身份信息泄露、虚假平台仿冒等网络安全风险。

国民共治不仅要推动下发，还要防外部敌对势力恶意干扰、防冒名、防谣言、防数据风险。



★ PART 03 ★

问题总结

过去失败的根本原因是什么



失败的七个根本原因

权责不清	谁负责审核、谁负责拨付、谁负责反馈不明确。
信息不透明	群众看不到资金流向和项目进度。
数据不统一	资料分散、口径混乱、审核效率低。
监督不到位	中间环节容易出现寻租、截留、拖延。
群众无法参与	群众只能等待，不能查询、反馈、监督。
平台缺乏公信力	过去一些平台承诺多、结果少，信任受损。
安全风险突出	敌对势力恶意干扰增加了混乱。

过去款项下发不顺，不是单纯缺资金，而是缺一套公开透明、数字留痕、全民监督、责任闭环的执行机制。



★ PART 04 ★

解决方向

国家项目未下发款项需要什么样的新机制？



创新机制

权威承接机制

不能让项目方各说各话，
不能让群众到处找人。

需要一个能够承接政策
精神、连接部门协同、
归集群众诉求、推动监
督执行的机制。

数字化登记机制

每一个参与人、每一份
资料、每一个项目、每
一项权益都要建立数字
档案。

做到有据可查、有档可
核、有链可追。

公开透明机制

群众最怕的不是等待，
而是不知道为什么等。

所以必须公开：

登记规则；审核流程；

处理节点；进度反馈；

风险提示；结果公示。

群众监督机制

既然过去一些机构组织
做不好，就要让群众参
与进来监督执行。

群众不是旁观者，而是
监督者、反馈者、参与
者、共建者。

风险防控机制

防止冒名平台；

防止二次收费；

防止虚假承诺；

防止数据泄露；

防止利益截留；

防止敌对势力干扰。



★ PART 05 ★

国民共治是什么

它承接什么，解决什么



国民共治的定位

国民共治，是在国家化债政策和共同富裕战略背景下，围绕国家项目未下发款项、历史滞留权益、民生项目资金回归等问题，建立起来的全民参与、数字监督、社会协同、公开透明的治理机制。

它承接的不是简单“发钱动作”，而是：

项目资料登记

群众权益核验

未下发款项监督

执行进度追踪

风险问题反馈

协同推动下发

结果公示与监督

三部门牵头的组织支撑

国民共治由民政部牵头，会同国家数据局、网信办共同推动成立。

民政部

民生服务、社会组织、
基层治理、群众工作。



国家数据局

数据归集、数字治理、
数据流通、技术支撑。



网信办

网络安全、信息传播、
舆情治理、平台规范。



三方合力，形成“民生服务 + 数字治理 + 网络监督”的组织支撑。

国民共治的核心使命



可以概括为

- 监督国家项目未下发款项依法依规、有序透明推进；
- 推动滞留项目资金、待结算权益、历史参与权益登记核验；
- 让群众从被动等待变为主动参与；
- 让项目从模糊推进变为数字可查；
- 让资金从不透明流转变为监督下发；
- 让共同富裕从政策愿景走向家庭获得感。



★ PART 06 ★

国民共治如何解决问题？



用数字档案解决“资料不清”

建立一人一档、一项目一档、一权益一档
包含：



身份信息



参与记录



合同凭证



转账凭证



项目编号



权益金额



审核状态



反馈记录

解决过去资料散、凭证乱、反复提交的问题。



用数据共享解决“信息孤岛”

把群众资料、项目资料、平台资料、审核资料、反馈资料统一归集。



解决

- 项目方知道，群众不知道；
- 地方知道，上级不知道；
- 平台知道，监管不知道；
- 单点信息无法形成完整链条的问题。



用智能预警解决“风险滞后”



通过系统识别：

重复登记

二次收费

虚假资料

高风险项目

异常金额

舆情异常

冒名平台

数据泄露风险

把“事后追责”变成“事前预警、事中监管、事后复盘”



用观察员体系解决“基层失真”

观察员来自基层，贴近群众，了解真实情况。他们负责：

项目观察

群众走访

信息核查

问题收集

风险反馈

建议提交

进度监督

解决过去上面看不到、下面说不清、中间传不准的问题。

用公开公示解决“群众焦虑”



对群众最关心的问题进行节点反馈：

是否登记；
是否核验；
是否通过；
是否进入推进批次；
是否需要补充资料；
目前卡在哪一步；
下一步由谁处理。

让群众知道问题在哪里、路径在哪里、进度在哪里、希望在哪里。



用全民监督解决“执行空转”

群众参与监督后，执行链条会形成压力：

资料不能随意压



进度不能没有反馈



结果不能只靠口头
承诺



流程不能长期拖

责任不能互相推诿

全民监督，是国民共治区别于传统平台的核心力量。



★ PART 07 ★

国民共治对比之前 其他款项下发平台的优势



七大优势

	其他平台	国民共治
组织优势	多为单一平台、单一项目方、单一执行机构	三部门协同，连接民生、数据、网络治理能力
机制优势	偏登记、偏通知、偏等待	登记、核验、监督、反馈、预警、推进、公示形成闭环
监督优势	内部审核为主，群众难以参与	全民参与、观察员监督、社会反馈、数字留痕
透明优势	进度不清，标准不明，反馈不及时	资料可查、节点可看、进度可追、责任可溯
风控优势	容易被仿冒、被舆论干扰	结合网信治理、智能预警、数据安全，防冒名、防泄露、防干扰
信任优势	靠口头承诺建立信任	靠数据、流程、记录、成果建立信任。
执行优势	群众等待平台通知	群众参与登记、核验、监督、反馈和共建

一句话总结：

其他平台解决的是“有没有通道”，国民共治解决的是“通道是否公开、过程是否透明、执行是否可监督、结果是否可追溯”。



★ PART 08 ★

阶段成果

国民共治已经取得的进展



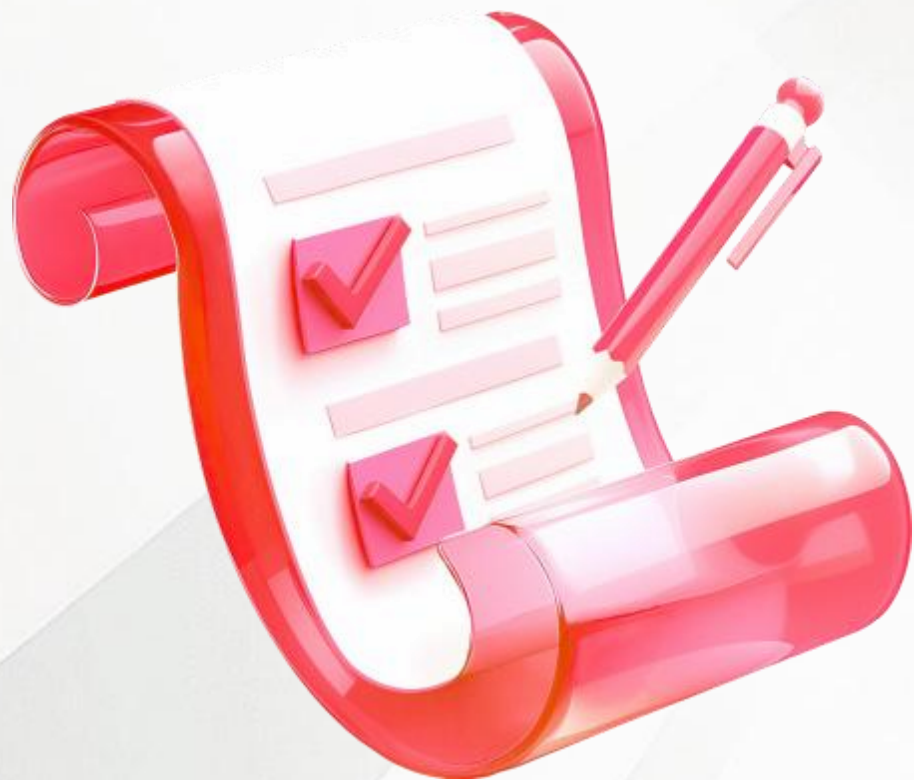
》 一带一路相关项目款项下发成果

国民共治在部分一带一路相关项目中，已完成资料归集、身份核验、权益确认、批次管理和款项协同下发工作，为相关参与群众实现了阶段性款项回归。

需要准备的素材：

项目名称		受益人数	
涉及地区		群众反馈	
下发批次		平台截图	
完成时间		公告文件	
下发金额		银行或钱包到账凭证	

资料登记成果



累计登记**20**万人；

累计归集**32**万份资料；

累计完成**120**万项目档案；

累计完成**200**万身份核验。

项目推进成果



已梳理**100万**历史项目；

已分类**80万**项目；

已进入核验**40万**项目；

已进入下发准备**50万**项目。

» 风险防控成果



识别**1241份**异常资料;
拦截**720份**虚假登记;
发现**25个**冒名平台;
发布**871个**风险提示;
减少**2466份**重复申报。

群众反馈成果



856人

完成登记

2401人

收到反馈

1756人

问题得到解决

882人

参与观察员体系



★ PART 09 ★

国民共治的使命

对国家的使命



- 协助国家化债政策更好落地;
- 帮助地方减轻历史包袱;
- 推动国家项目恢复运转;
- 守住基层治理稳定;
- 促进共同富裕成果落到家庭。

对群众的使命



- 让群众的参与被看见;
- 让群众的资料被登记;
- 让群众的权益有路径;
- 让群众的问题有反馈;
- 让群众的等待有结果。

对社会治理的使命



- 把群众监督纳入治理体系；
- 把数字技术纳入执行体系；
- 把公开透明纳入款项下发体系；
- 把基层反馈纳入政策落地体系。



对未来制度建设的使命



- 从“平台发放”走向“全民监督”；
- 从“人工登记”走向“数字档案”；
- 从“被动等待”走向“主动共治”；
- 从“个案解决”走向“制度化治理”

核心使命

国民共治的使命，就是让国家政策在阳光下落地，让未下发款项在监督中推进，让群众权益在规则中回归，让共同富裕在每一个家庭中看得见、摸得着、感受得到。



★ PART 10 ★

未来国民共治会发展方向



未来国民共治会发展方向



全国化

未来建立全国协同网络，实现跨地区、跨项目、跨平台的数据归集和监督执行。



法治化

所有款项推进、权益确认、资料核验、结果公示，都纳入依法依规、有章可循的轨道。



社区化

在基层建立社区观察站，让群众身边就有登记点、咨询点、反馈点、监督点。



透明化

让每一个项目都有公开进度，让每一个群众都能查到状态，让每一个环节都能接受监督。



数字化

建立统一数字平台，实现身份核验、资料上传、进度查询、风险提示、结果公示。



国际化

围绕一带一路相关项目，逐步形成跨区域项目监督、权益登记、款项协同下发和民生服务能力。



智能化

通过AI识别异常资料、重复申报、虚假平台、异常资金路径和高风险项目。



未来的国民共治， 将不只是一个款项下发 监督平台

而会发展成为连接国家政策、地方执行、项目资源、群众权益和数字治理的全民共治基础设施。